



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

NR. 2702 /DPSG
DATA 02.11.2010

Biro 1.
Bp 508
9.11.2010

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 246/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Institutului de Drept Public și Științe Administrative al României*”, inițiată de domnii senatori Teodor-Viorel Meleşcanu și Marius Petre Nicoară – PNL (Bp. 508/2010).

I. Principalele reglementări

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare modificarea *Legii nr. 246/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Institutului de Drept Public și Științe Administrative al României, cu modificările ulterioare*, propunându-se, în principal, următoarele:

„- introducerea în activitatea Institutului a unor atribuții de formare a unor specialiști din interiorul autorităților și instituțiilor publice centrale și locale (după modelele europene și nord-americane de cercetare în domeniul dreptului public și științelor administrative) prin încheierea unor parteneriate strategice între Institutul de Drept Public și Științe Administrative al României și diverse autorități din sistemul public;

- includerea reprezentanților desemnați de Senat și Camera Deputaților în forurile de conducere ale Institutului va reprezenta o atenție sporită arătată de legislativ obiectivelor urmărite de Institutul de Drept Public și Științe Administrative al României, precum și un interes de la nivel simbolic la nivel real privind activitatea acestui for academic”.

II. Observații și propuneri

1. Din analiza propunerii legislative rezultă că aceasta are în vedere doar modificarea nu și completarea *Legii nr. 246/2007* și, prin urmare, este necesară modificarea în acest sens, atât a titlului, cât și a părții introductive a art. 1 și a punctelor acestuia.

2. La **pct. 1** din propunerea legislativă, semnalăm, în primul rând, că modificarea vizează art. 1, ci nu art. 8 al legii.

În al doilea rând, textul propus pentru modificarea **art. 1 alin. (3)** trebuie reformulat pentru realizarea corectă a acordului gramatical în cadrul tezei finale.

În al treilea rând, semnalăm că propunerea de modificare a **alin. (5)** excede obiectului de reglementare al **art. 1**, teza propusă putând fi cuprinsă, eventual, la articolul care reglementează atribuțiile institutului, respectiv art. 3.

3. La **pct. 2** din propunerea legislativă, este necesară realizarea corelării între dispozițiile **alin. (1) și (2)** ale **art. 2** cu privire la frecvența rapoartelor prezentate Parlamentului și, după caz, Guvernului și Consiliului Superior al Magistraturii, respectiv anual sau bianual.

Totodată, referitor la **art. 2 alin. (2)**, în forma propusă, semnalăm sinonimia între expresiile „*propuneri de perfecționare a legislației*” și „*proiecte de acte normative*”.

4. La **art. 3**, în forma propusă în inițiativa legislativă, se prevede că Institutul poate organiza cursuri de specializare și perfecționare pentru funcționarii din administrația publică, locală și centrală, inclusiv Parlamentul României și Administrația Prezidențială.

Potrivit legislației în vigoare, formarea specializată și perfecționarea profesională a funcționarilor publici este asigurată de către Agenția Națională a Funcționarilor Publici, ca urmare a preluării atribuțiilor exercitate în acest domeniu de către Institutul Național de Administrație care, potrivit prevederilor pct. 41 din Anexa nr. 1 la *Legea nr. 329/2009 privind reorganizarea unor autorități și instituții publice, raționalizarea cheltuielilor publice, susținerea mediului de afaceri și respectarea acordurilor-cadru cu Comisia Europeană și Fondul Monetar Internațional*, a fost desființat prin comasare și absorbție, activitatea acestuia fiind preluată de către o direcție nouă din cadrul Agenției Naționale a Funcționarilor Publici.

Astfel, pentru evitarea instituirii unei suprapunerii de competențe, este necesară eliminarea, din cuprinsul **art. 3**, a sintagmei „*pentru funcționarii din administrația publică, locală și centrală, inclusiv Parlamentul României și Administrația Prezidențială*”.

5. Având în vedere caracterul de for științific al Institutului, precum și faptul că exercitarea controlului parlamentar asupra activității acestuia se realizează prin rapoarte, apreciem că nu se justifică introducerea în adunarea generală, și cu atât mai mult în consiliul științific, a unor reprezentanți din partea Parlamentului.

6. În ceea ce privește dispozițiile propuse pentru modificarea **art. 13**, menționăm că acestea sunt neclare și pot conduce la dificultăți în aplicare.

Astfel, nu se înțelege care ar putea fi statutul juridic al „*colaboratorilor*” proveniți din diverse instituții publice și care ar putea fi modalitatea juridică prin care ei și-ar putea desfășura activitatea în cadrul Institutului.

Menționăm că, potrivit art. 42 alin. (1) și art. 48 din *Legea nr. 53/2003 – Codul muncii, cu modificările și completările ulterioare*, „*Locul muncii poate fi modificat unilateral de către angajator prin delegarea sau detașarea salariatului într-un alt loc de muncă decât cel prevăzut în contractul individual de muncă*”, respectiv „*Angajatorul poate modifica temporar locul și felul muncii, fără consimțământul*

salariatului, și în cazul unor situații de forță majoră, cu titlu de sancțiune disciplinară sau ca măsură de protecție a salariatului, în cazurile și în condițiile prevăzute de prezentul cod”.

7. Referitor la dispozițiile propuse la **pct. 9** al inițiativei legislative, menționăm că acestea se constituie ca dispoziții proprii ale actului normativ modificator, motiv pentru care, în conformitate cu prevederile art. 47 alin. (4) din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată*, precizăm că „În cazul actelor normative care au ca obiect modificări sau completări ale altor acte normative, articolele se numerotează cu cifre romane, păstrându-se numerotarea cu cifre arabe pentru textele modificate sau completate”.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul susține adoptarea acestei propuneri legislative sub rezerva însușirii observațiilor și propunerilor de la pct. II.**

Cu stimă,



Emil BOC

Domnului senator Mircea Dan GEOANĂ

Președintele Senatului